



COMUNE DI CANNETO PAVESE
PROVINCIA DI PAVIA
Via Casabassa 7 – 27044 Canneto Pavese (PV)

Decreto n° 200/2019

OGGETTO: *Corresponsione indennità di risultato al segretario comunale a norma dell'articolo 42 del CCNL 16/05/2001. Periodo: 01/01/2018-14/10/2018*

IL SINDACO

PREMESSO CHE:

- i Comuni di Canneto Pavese, Castana e Montescano gestiscono in convenzione il servizio di segreteria comunale in base ad apposito accordo in scadenza il 31.12.2019;
- con decreto sindacale del Comune di Canneto Pavese, n. 180 del 16.09.2016, il dott. Giuseppe Esposito, nato il 08.01.1977 a Vico Equense è stato nominato Segretario Comunale titolare della sede convenzionata tra i Comuni sopra citati;
- in data 19.09.2016 il dott. Giuseppe Esposito ha regolarmente preso servizio;
- in data 19.10.2016 la Prefettura di Milano ha trasmesso il contratto individuale di lavoro per l'esercizio delle funzioni di segretario comunale del dott. Giuseppe Esposito;
- le funzioni svolte dal Segretario Comunale sono quelle indicate nell'art. 97 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267;
- con decreto n. 60 del 21/09/2016 il dott. Giuseppe Esposito è stato nominato anche segretario dell'Unione di Comuni Lombarda Prima Collina poi confermato con decreto n. 63 del 05/12/2016 del Presidente dell'Unione;
- in data 14/10/2018 è cessata la suddetta nomina per trasferimento del dott. Esposito presso altro Ente;

DATO ATTO CHE:

- in data 16.5.2001 è stato stipulato, da Aran e organizzazioni sindacali, in via definitiva, il CCNL, che si applica a tutti i segretari comunali e provinciali iscritti all'albo di cui all'art. 98 del TUEL (D.lgs. 18.8.2000) e all'art. 9 del DPR n. 465/97;
- il suddetto contratto, risulta applicabile per il periodo in oggetto, non essendo stato modificato dai CCNL successivi stipulati in data 7/03/2008, 14/12/2009 e 1/03/2011;
- l'art. 42 del CCNL 16/05/2001 regola l'attribuzione dell'indennità di risultato correlata al raggiungimento degli obiettivi, con esclusione dell'incarico di funzione di direttore generale;

- ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs n. 267/2000, le funzioni soggette a valutazione sono:
 1. *La funzione di collaborazione e di assistenza giuridico – amministrativa nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione giuridico – amministrativa alle leggi, allo statuto e ai regolamenti;*
 2. *La partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni del consiglio e della giunta, curandone la verbalizzazione;*
 3. *L'espressione dei pareri di cui all'art. 49 del TUEL in relazione alle sue competenze, nel caso in cui l'ente non abbia responsabilità dei servizi;*
 4. *Il rogito di tutti i contratti nei quali l'ente è parte;*
 5. *Sovrintendenza e coordinamento dell'attività dei dirigenti e/o responsabili di posizioni organizzative;*
 6. *L'esercizio di ogni altra funzione attribuitagli dallo statuto o dai regolamenti o conferitagli dal sindaco o dal presidente della provincia;*

DATO ATTO CHE il segretario è tenuto a dimostrare nell'azione quotidiana capacità, competenza e fattiva collaborazione, raggiungendo appieno i risultati attesi nelle materie sopra previste e inoltre è tenuto a svolgere con pari positivi risultati le attività ulteriori assegnategli ai sensi della lettera d) dell'articolo 97 del TUEL;

DATO ATTO, altresì, che al segretario può essere erogata la retribuzione di risultato solo in caso di raggiungimento del punteggio previsto nella scheda di valutazione contenente i criteri di valutazione predefiniti ai fini dell'assegnazione della retribuzione di risultato;

COSTATATO che l'Unione di Comuni Lombarda Prima Collina si è dotata di un sistema per la misurazione e la valutazione della performance con deliberazione di Giunta n. 35 del 12.12.2016 che si applica all'Unione e ai comuni aderenti visto l'esercizio associato di tutte le funzioni, e, con il medesimo provvedimento, ha nominato il nucleo di valutazione;

RILEVATO che in base al regolamento summenzionato, per il segretario, è previsto:

- *La valutazione opera sul parametro numerico complessivo pari a 100.*

- *Le funzioni da valutare sono le seguenti:*

a. *la funzione di collaborazione. Nell'ambito di questa funzione deve essere valutato non solo il ruolo consultivo, ma anche quello propositivo, nell'ambito sempre delle competenze proprie del Segretario Comunale.*

b. *la funzione di assistenza giuridico amministrativa nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione giuridico – amministrativa alle leggi, allo statuto, ai regolamenti.*

La funzione dovrà essere valutata in relazione all'attività di consulenza giuridico-amministrativa nei confronti degli organi dell'ente intesa quale capacità di individuazione degli strumenti giuridico amministrativi più idonei per consentire l'ottimale conseguimento degli obiettivi dell'amministrazione.

c. *la funzione di partecipazione con funzioni consultive, referenti e di assistenza alle riunioni del consiglio e della giunta.*

Sono oggetto di valutazione le funzioni consultive, referenti, di assistenza e di verbalizzazione nei confronti della giunta e del Consiglio intese quali capacità di

supportare l'azione con riferimento agli ambiti di competenza. Rientra nello svolgimento della funzione «de qua» anche l'attività di verbalizzazione delle sedute degli organi dell'ente.

d. La funzione di coordinamento e sovrintendenza dei responsabili di Settore.

La valutazione dovrà avvenire considerando che, per sovrintendenza si intende l'attività svolta dal Segretario Comunale, finalizzata a garantire l'unità di indirizzo amministrativo, volta cioè a garantire l'unitarietà e l'omogeneità dell'azione dei Responsabili di Settore, in coerenza con il programma dell'amministrazione. Per coordinamento si intende l'attività tesa ad assicurare la corretta valutazione di tutti gli interessi coinvolti, garantendo l'attuazione dei principi di imparzialità, di buon andamento ed efficienza.

e. La funzione di responsabile di procedimenti assegnati con specifico atto.

f. La funzione di predisposizione del Piano della Performance.

- La valutazione del Segretario Comunale ai fini dell'attribuzione dell'indennità di risultato, è espressa da rapporto tra punteggio massimo potenzialmente ottenibile (pari a punti 100) e punteggio effettivamente ottenuto, quale risultante della sommatoria dei sotto punteggi attribuiti dal Presidente e dai Sindaci. Il rapporto finale è dato dalla media dei rapporti attribuiti dal Presidente e dai Sindaci presso cui il segretario presta servizio come titolare.

RILEVATO che dalla scheda compilata dai Sindaci, di cui alla segreteria convenzionata e costituenti l'Unione, e dal Presidente risulta un punteggio medio di 100/100 per cui spetta al segretario la retribuzione di risultato nella misura del 10% del monte salari percepito nel 2018;

FATTO constare che l'Ente :

- Non è dissestato o strutturalmente deficitario,
- Ha istituito ed attivato i servizi di controllo interno;

VISTI:

- il CCNL (normativo ed economico per il quadriennio 1998 – 2001), stipulato in via definitiva in data 16.5.2001 ed i successivi CC.CC.NN.LL. stipulati in data 7/03/2008, 14/12/2009 e 1/03/2011;
- il D. lgs n. 165/2001 e s.m.i.;
- il TUEL, approvato con Dlgs 267/2000 e s.m.i.;
- il D.Lgs. 286/1999;
- il D.Lgs. 150/2009 e s.m.i.;

ATTESA la propria competenza ad adottare il presente provvedimento ritenendosi investito di tale competenza direttamente dalla legge, con riferimento:

- al potere di nomina come segretario, come responsabile di servizio ed, eventualmente come direttore generale, così come definito nel TUEL 267/2000;
- alle attribuzioni spettanti al Sindaco in ordine al rapporto funzionale del segretario ed agli istituti contrattuali connessi a tale rapporto ai sensi e per gli effetti dell'art. 15 c. 1 del D.P.R. 465/1997;

RILEVATO CHE:

- il Comune, sino alla cessazione dell'incarico del Dott. Esposito, avvenuta in data 14/10/2018, gestiva il Servizio di Segreteria Comunale in forma associata con le seguenti percentuali di copertura dell'intero costo del servizio: Canneto Pavese 45%, Castana 35%, Montescano 20%;

RITENUTO pertanto di provvedere in merito all'oggetto nei confronti del Segretario Comunale Dr. Giuseppe Esposito per il periodo dal 01/01/2018 al 14/10/2018, periodo in cui ha regolarmente prestato servizio in qualità di titolare della Convenzione di segreteria di Canneto Pavese, Castana e Montescano (PV);

DECRETA

- Per le motivazioni e secondo quanto esplicitato in premessa, per il periodo 01/01/2018 – 14/10/2018, in relazione al raggiungimento degli obiettivi assegnati al Segretario Comunale, con la metodologia meglio individuata nelle premesse del presente provvedimento e secondo il riscontro della scheda di valutazione (agli atti), sia attribuita e sia altresì corrisposta, la retribuzione di risultato pari al 10% del monte salari riferito al segretario nel periodo di riferimento, e costituito dagli elementi della retribuzione come specificati dall'art. 37 del CCNL 16/05/2001 ed al netto degli oneri datoriali, ovviamente nella percentuale spettante in base alla convenzione di Segreteria stipulata con le seguenti percentuali di copertura dell'intero costo del servizio: Canneto Pavese 45%, Castana 35%, Montescano 20%;
- Di incaricare il responsabile finanziario del calcolo delle spettanze sulla base del monte salari percepito nel 2018.

Canneto Pavese, 15 maggio 2019

Il Sindaco
Francesca Panizzari

Corresponsione indennità di risultato al segretario comunale a norma dell'articolo 42 del CCNL 16/05/2001. Periodo: ANNO 2018.

SCHEMA DI VALUTAZIONE

La retribuzione di risultato, è conseguenza del punteggio complessivo conseguito sommando i punteggi ottenuti in riferimento alle singole funzioni svolte (punteggio massimo realizzabile pari a 100), ed è attribuita secondo le percentuali di seguito indicate:

| Punteggio | % della retribuzione di risultato erogabile |
|-------------|---|
| Fino a 28 | 0 |
| Da 29 a 40 | 40 |
| Da 41 a 50 | 50 |
| Da 51 a 60 | 60 |
| Da 61 a 70 | 70 |
| Da 71 a 75 | 80 |
| Da 76 a 85 | 90 |
| Da 86 a 100 | 100 |

| Profilo professionale | Punteggio massimo ottenibile corrispondente a giudizio ottimo | Giudizio Ottenuto sulla funzione svolta: scarsa, largamente migliorabile, sufficiente, buona, ottima | Punteggio ottenuto |
|---|---|--|--------------------|
| funzione di collaborazione | 20 | ottima | 20 |
| funzione di assistenza giuridico amministrativa | 20 | ottima | 20 |
| funzione di partecipazione | 20 | ottima | 20 |
| funzione di coordinamento e sovrintendenza | 15 | ottima | 15 |
| funzione di responsabile di procedimenti assegnati con specifico atto | 15 | ottima | 15 |
| funzione di predisposizione del Piano della Performance | 10 | ottima | 10 |
| TOTALE | 100 | ottima | 100 |

Il Sindaco
Francesca Panizzari